

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

- Podsumowanie pierwszych siedmiu miesięcy pracy urzędu

Michał Kięsznia
Generalny Dyrektor
Ochrony Środowiska

- Lipiec 2009 -



**Konieczność przeprowadzenia zmian w przepisach krajowych
w zakresie przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko:**

- potrzeba pełnego dostosowania do regulacji wspólnotowych
- uwzględnienie zarzutów KE podniesionych w ramach wszczętego postępowania przeciwko Polsce w sprawie o naruszenie przepisów dyrektywy Rady 85/337/EWG
- zwiększenie absorpcji środków unijnych poprzez przeprowadzanie prawidłowej procedury ooś



**Wejście w życie ustawy z dnia 3 października 2008 r.
*o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska
oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.***



ZAGROŻENIA DLA POLSKI WYNIKAJĄCE Z NIEZGODNOŚCI PRAWA POLSKIEGO Z PRAWEM UE



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ
znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji Środków UE

USTAWA - REALIZACJA

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, utworzona z dniem 15 listopada 2008 r., prowadzi postępowania:

- w trybie odwoławczym
- w trybach nadzwyczajnych
- w trybie przepisów przejściowych, na podstawie ustawy Prawo ochrony Środowiska, jako organ I instancji uzgadniający przed wydaniem decyzji Środowiskowej.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swym działaniu, opartym na przepisach kodeksu postępowania administracyjnego, uwzględnia okoliczności wynikające z priorytetowych zobowiązań Rządu, w tym szczególnie przedsięwzięcia EURO 2012 oraz inne przedsięwzięcia infrastrukturalne ubiegające się o dofinansowanie ze Środków wspólnotowych.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wykonuje zadania m.in. w zakresie:

- przeprowadzania ocen oddziaływania przedsięwzięć na Środowisko lub bierze udział w tych ocenach
- bierze udział w strategicznych ocenach oddziaływania na Środowisko



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji Środków UE

WYDANE DECYZJE



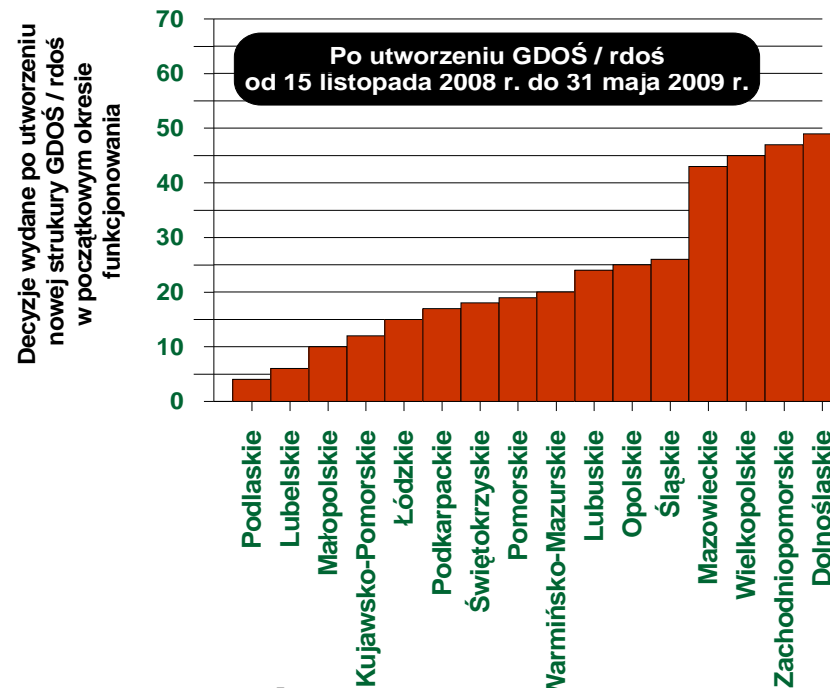
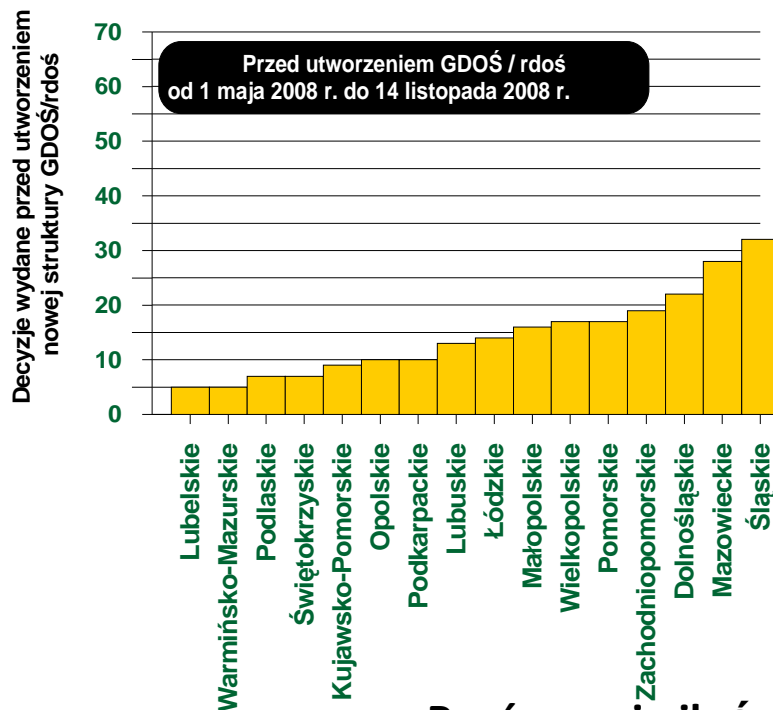
Porównanie ilości wydawanych decyzji środowiskowych przed i po utworzeniu GDOŚ/rdoś.



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ

znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji środków UE

WYDANE DECYZJE PRZED i PO UTWORZENIU GDOŚ



Porównanie ilości wydawanych decyzji środowiskowych na przestrzeni 6, 5 miesięcy przed powstaniem GDOŚ/rdoś i po powstaniu urzędów.



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ

znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji środków UE

Porównanie średniej miesięcznej ilości decyzji środowiskowych wydawanych przez Wojewodów i przez RDOŚ

Województwo	Wojewoda	RDOS
WSZYSTKIE	44,6	59,7

	PRZYKŁADY	
Dolnośląskie	4,2	7,1
Lubuskie	2,6	3,7
Mazowieckie	5,3	8,1
Opolskie	1,9	3,5
Świętokrzyskie	1,3	2,9
Warmińsko-Mazurskie	1,0	3,3
Wielkopolskie	3,2	7,5
Zachodniopomorskie	3,6	6,9



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ
znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji środków UE

Ilość postanowień wydanych przez RDOŚ w okresie ostatnich 3 miesięcy

Województwo	kwiecień	maj	czerwiec
WSZYSTKIE	243	278	333

	PRZYKŁADY		
Mazowieckie	52	59	76
Podkarpackie	7	26	39
Pomorskie	30	52	62
Świętokrzyskie	4	5	11
Wielkopolskie	19	23	25
Zachodniopomorskie	28	30	32



**USPRAWNIENIE PROWADZENIA POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH
ZWIĄZANYCH Z OCENAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

przedsięwzięcia drogowe i kolejowe z I grupy	Regulacje przed wejściem w życie ustawy	Regulacje wg ustawy bez utworzenia GDOŚ	Regulacje wg ustawy z utworzeniem GDOŚ
Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach	Wojewoda 60 dni	Wojewoda 60 dni	RDOŚ 60 dni
Uzgadniający organ ochrony środowiska	MŚ – 60 dni	MŚ – 60 dni	brak
Odwołania	zażalenia na postanowienia uzgadniające - 60 dni	zażalenia na postanowienia uzgadniające - 60 dni	brak
Postępowanie ooś	180 dni	180 dni	60 dni
	Ponowna ocena oddziaływania na środowisko		
Uzgadniający organ ochrony środowiska	--	MŚ 60 dni	RDOŚ 45 dni
Odwołania	--	zażalenia na postanowienia uzgadniające - 60 dni	Brak
Zakończenie ponownej oceny	brak procedury ponownej oceny	120 dni	45 dni
Czas procedur ooś w całości postępowań	180 dni	300 dni	105 dni

UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji Środków UE

Przedsięwzięcia liniowe (drogowe oraz kolejowe), dla których w GDOŚ wydano:

decyzje środowiskowe w wyniku postępowania odwoławczego prowadzonego w II instancji:

- 1) Rozbudowa drogi ekspresowej S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc
- 2) Modernizacja linii kolejowej nr 356 Poznań Wschód – Bydgoszcz na terenie województwa wielkopolskiego mającej duże znaczenie w obsłudze połączeń małych miejscowości z aglomeracją poznańską na odcinku Poznań Wschód – Gołańcz
- 3) Budowa autostrady A1 na odcinku od granicy województwa łódzkiego do węzła Pyrzowice oraz odcinka drogi krajowej S1
- 4) Przebudowa wiaduktu w ciągu ulicy Reymonta nad torami PKP i wiaduktu łukowego w ciągu ulicy Reymonta oraz przebudowie układu komunikacyjnego składającego się z ulicy Armii Krajowej, ulicy Reymonta i ulicy 1 Maja
- 5) Budowa Wschodniej Obwodnicy Warszawy na odcinku od węzła „Marki” do węzła „Lubelska”
- 6) Budowa autostrady A18 na odc. węzeł "Olszyna" węzeł "Golnice",
- 7) Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie
- 8) S-11 Kołobrzeg- Bytom na odcinku obwodnicy Olesny
- 9) Budowa południowo-zachodniej Trasy Przemysłowej w Brodnicy
- 10) S-2 od węzła Konotopa do węzła Lotnisko
- 11) Przebudowa ul. Andersa i ul. Mickiewicza wraz z wiaduktem nad torami PKP i ul. Słonimskiego



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji Środków UE

Przedsięwzięcia liniowe (drogowe oraz kolejowe), dla których w GDOŚ wydano:

decyzje środowiskowe w wyniku postępowania odwoławczego prowadzonego w II instancji:

- 12) Modernizacja linii kolejowej E20 na odcinku stacji kolejowej Siedlce ("II faza modernizacji linii kolejowej E-20 w zakresie zasilania)
- 13) Przebudowa linii kolejowej E20 na odcinku stacji kolejowych Łuków, Międzyrzecz Podlaski, Biała Podlaska, Małaszewicze, Terespol
- 14) Budowa obwodnicy Olsztyna w ciągu drogi krajowej nr 16
- 15) Budowa A2 na odcinku od granicy województwa łódzkiego/mazowieckiego do węzła Konotopa
- 16) Budowa obwodnicy Inowrocławia w ciągu drogi krajowej nr 15 i 25
- 17) Budowa trasy ekspresowej S-74 na odcinku południowej obwodnicy Opatowa i dwujezdniowej drogi krajowej Nr 9 klasy GP na odcinku zachodniej obwodnicy Opatowa
- 18) Budowa autostrady A1 na odcinku od węzła Stryków – I (bez węzła) w km 295+850 do granicy województw łódzkiego/śląskiego w km 399+742,51
- 19) Rozbudowa fragmentu ulicy Tomaszowskiej w Łodzi wraz z włączeniem do ronda „Tomaszowska” istniejącej ulicy Kotoniarskiej,
- 20) Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku od węzła Świlcza (km 4+947,99) – do węzła Kielanówka (km 11+400)
- 21) Budowa obwodnicy Sztabina
- 22) Budowa obwodnicy Wasilkowa



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji Środków UE

Przedsięwzięcia liniowe (drogowe oraz kolejowe), dla których w GDOŚ wydano:

postanowienia uzgadniające warunki środowiskowe (I instancja):

1. Budowa obwodnicy miasta Pabianic w rezerwowanym korytarzu drogi 14 bis (łącznik) i S14, na odcinku Ksawerów – Dobroń
2. Budowa obwodnicy m. Bąków w ciągu drogi krajowej S-11 km 494+100 do 497+915
3. Budowa A1 na odc. od gr. woj. do węzła "Stryków" od km 230+817 do km 295+850
4. Budowa północno-wschodniej obwodnicy Olsztyna w ciągu drogi krajowej nr 51
5. Budowa obwodnicy Kościerzyny w ciągu drogi krajowej nr 20 Stargard Szczeciński - Gdynia wraz z przebudową linii wysokiego napięcia
6. S-7 wylot na Gdańsk
7. S-7 Miłomłyn- Olsztynek
8. Autostrada A-1 węzeł Czerniewice- gr. woj. kujawsko- pomorskiego
9. Budowa autostrady A-4 na odcinku Rzeszów - Przeworsk - Korczowa,



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ

znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji Środków UE

POSTĘPOWANIA STRATEGICZNE PRZED i PO UTWORZENIU GDOŚ

przed utworzeniem GDOŚ

7

1. KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU
2. ZWIĘKSZANIE MOŻLIWOŚCI RETENCYJNYCH ORAZ PRZECIWDZIAŁANIE POWODZI I SUSZY W EKOSYSTEMACH LEŚNYCH NA TERENACH NIZINNYCH
3. KRAJOWY PROGRAM OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH
4. STRATEGIA ROZWOJU TURYSTYKI
5. NARODOWA STRATEGIA GOSPODAROWANIA WODAMI
6. PROGRAM BUDOWY DRÓG KRAJOWYCH
7. STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO

po utworzeniu GDOŚ

9

1. PLANY GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARACH DORZECZY
2. PROGRAM WODNO-ŚCIEKOWY
3. KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA
4. PROGRAM OCZYSZCZANIA KRAJU Z AZBESTU NA LATA 2009-2032
5. DOKUMENT IMPLEMENTACYJNY DO MASTER PLANU DLA TRANSPORTU KOLEJOWEGO W POLSCE DO 2030
6. KOMPLEKSOWE ZABEZPIECZENIE PRZECIW POWODZIOWE ŻUŁAW DO 2030 ROKU
7. PROGRAM ROZWOJU POLSKO-UKRAIŃSKIEJ GRANICY PAŃSTWOWEJ W LATACH 2009-2013
8. AKTUALIZACJA KRAJOWEGO PRAGRAMU OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH
9. POLITYKA ENERGETYCZNA POLSKI DO 2030 ROKU



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji Środków UE

WSPÓŁUDZIAŁ W PRACACH NAD OPRACOWANIEM PODRĘCZNIKÓW PROCEDUR I METODYK

W szczególności:

- Opracowanie nt ***Postępowania administracyjne w sprawach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko***

wraz ze wzorami kluczowych decyzji i postanowień

- Opracowanie ***Natura 2000 w ocenach oddziaływania na środowisko***

- Opracowanie ***Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych***

- ***i inne***

Inne opracowania w przygotowaniu:

- Zasady dokonywania kompensacji przyrodniczych
- Zasady dobrej praktyki prowadzenia inwestycji
- Wytyczne do inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000
- Wytyczne do określania znaczącego wpływu przedsięwzięcia na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji środków UE

PROWADZENIE I UDZIAŁ W SZKOLENIACH DOTYCZĄCYCH PROCEDURY OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

wymiana doświadczeń

wypracowanie tzw. dobrych praktyk usprawniających funkcjonowanie rdoś i GDOŚ

Szkolenia dla pracowników GDOŚ/rdoś	
Zakres:	Finansowane z:
Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko	Wsparcie przygotowania i realizacji projektów kluczowych w ramach inicjatywy pipeline. Projekt realizowany ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna
Ocena oddziaływania na środowisko	Projekt finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Szkolenia planowane przez Ministerstwo Środowiska	
Z zakresu ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko (GDOŚ przekazał do MŚ propozycje zakresu szkolenia wraz z rekomendacjami).	Projekt będzie finansowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.



ZNACZENIE PROCEDURY OOŚ W PROCESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW UNIJNYCH

W ocenie wniosku o dofinansowanie sprawdzane są wszystkie elementy ooś wymagane przez dyrektywę 85/337/EWG, dyrektywę siedliskową i dyrektywę ptasią, zgodnie z wykładnią ustaloną przez właściwe orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich, w szczególności:

- czy została przeprowadzona procedura tzw. **screeningu** dla przedsięwzięć wymienionych w Aneksie II dyrektywy 85/337/EWG przez właściwe organy administracji publicznej,
- czy **treść raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko** odpowiada wymogom określonym w art. 5 ust. 3 dyrektyw 85/337/EWG oraz w jej Aneksie IV, o ile raport był wymagany,
- czy planowane przedsięwzięcie zostało **skonsultowane z właściwymi organami administracji publicznej** – art. 6 ust. 1 dyrektywy 85/337/EWG,
- czy **konsultacje ze społeczeństwem** zostały przeprowadzone zgodnie z art. 6 ust. 2-6 dyrektywy 85/337/EWG, o ile były one wymagane,
- czy przeprowadzono **postępowanie OOŚ w kontekście transgranicznym**, o ile było ono wymagane – art. 7 dyrektywy 85/337/EWG
- czy organ wydający decyzję w sprawie przedsięwzięcia wskazał, w jaki sposób uwagi i informacje, o których mowa powyżej, zgromadzone w toku postępowania, zostały uwzględnione przy wydawaniu tej decyzji, bądź poinformował o braku uwag lub wniosków – art. 8 i 9 dyrektywy 85/337/EWG,
- czy wskazano, czy przedsięwzięcie może oddziaływać znacząco na gatunki i siedliska chronione w ramach sieci Natura 2000 i czy w związku z możliwością znaczącego oddziaływania zostało przeprowadzone stosowne postępowanie – zgodnie z **art. 6 ust. 3 i 4 dyrektywy siedliskowej?**



ZNACZENIE PROCEDURY OOŚ W PROCESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW UNIJNYCH

Dokumenty niezbędne do załączenia do wniosku o dofinansowanie, świadczące o przeprowadzonej OOŚ

Dokumentacja OOŚ (po 15.11.2008):

- postanowienia scopingowe wraz z opiniami (opinia właściwego organu PIS i opinia organu ochrony Środowiska – **rdoŚ**)
- postanowienia screeningowe wraz z opiniami (opinia właściwego organu PIS i opinia organu ochrony Środowiska – **rdoŚ**)
- postanowienia uzgadniające **rdoŚ** i opinie właściwego organu PIS
- decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach
- *Inne decyzje, inne postanowienia wydane w toku oceny*
- dokumentacja świadcząca o postępowaniu dotyczącym transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na Środowisko – jeżeli zostało przeprowadzone
- streszczenia raportu

W procesie oceny wniosku o dofinansowanie,
w kontekście ooś,
ważne są uzasadnienia postanowień i decyzji!



CELE WEJŚCIA W ŻYCIE USTAWY

z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- *uwzględnienie zarzutów, uwag i sugestii KE odnośnie nieprawidłowej transpozycji dyrektyw*
 - Dyrektywa Rady 85/337/EWG** w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska, znowelizowana **Dyrektywą Rady 97/11/WE** i **Dyrektywą Rady 2003/35/WE**
 - Dyrektywa 2001/42/EC** w sprawie oceny oddziaływania pewnych planów i programów na środowisko
 - Dyrektywa 2003/4/WE** w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca **Dyrektywę Rady 90/313/EWG**
 - Dyrektywa Rady 2003/35/WE** ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu **Dyrektywy Rady: 85/337/EWG** i **96/61/WE** niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości
 - Konwencja EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, podpisana w Aarhus w 1998r. i ratyfikowana przez Polskę w 2001r.
 - Konwencja EKG ONZ o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, podpisana w 1991r. w Espoo i ratyfikowana przez Polskę w 1997r.
 - Dyrektywa Rady 92/43/EWG** o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory z 1992r. (zmieniona Dyrektywą 97/62/EWG)
 - Dyrektywa Rady 79/409/EWG** o ochronie dziko żyjących ptaków z 1979 r. (zmieniana późniejszymi dyrektywami)



CELE WEJŚCIA W ŻYCIE USTAWY

z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wszczęte przeciwko Polsce , w zakresie oceny oddziaływania na Środowisko postępowanie o naruszenie przepisów dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na Środowisko naturalne, zmienionej dyrektywą Rady 97/11/WE i dyrektywą parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE – naruszenie nr 2006/2281

Dotychczas przeprowadzono dwa etapy procedury o naruszenie:

- *Wezwanie do usunięcia uchybień, na które władze polskie udzieliły odpowiedzi pismem z dnia 4 września 2006 r.*
- *Uzasadniona opinia, na którą władze polskie udzieliły odpowiedzi pismem z dnia 18 października 2007 r.*

Następny etap formalny:

Skierowanie przez KE skargi do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich



NAJWAŻNIEJSZE ZARZUTY KOMISJI EUROPEJSKIEJ
dotyczące niezgodności prawa polskiego z przepisami dyrektywy 85/337/EWG:

- nieprawidłowa transpozycja pojęcia **development consent** („zezwolenia na inwestycję”),
- nieprawidłowa transpozycja przepisów dotyczących „zezwolenia na inwestycję” w odniesieniu do **zgłoszenia** (budowy lub wykonywania robót budowlanych oraz zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, dokonywanego na podstawie ustawy Prawo budowlane),
- zbyt wczesne w toku procesu inwestycyjnego przeprowadzanie postępowania w sprawie ośd dla dróg krajowych,
- nieprawidłowa transpozycja pojęcia „**zainteresowana społeczność**”,
- niepełna zgodność polskich przepisów w zakresie „**informowania**” **społeczności** z wymaganiami art. 6 ust. 2 dyrektywy 85/337/EWG,
- nieprawidłowa wykładnia przepisów dyrektywy w zakresie stosowania **procedury screeningu**, której podlegają przedsięwzięcia wymienione w Aneksie II dyrektywy 85/337/EWG



PRACE NAD PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

- **wypełnienie ustawowej delegacji do jego wydania, zawartej w art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 oraz Nr 227, poz. 1505), który mówi, że Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko;
- **uwzględnienie zarzutów Komisji Europejskiej** podniesionych w ramach postępowania w sprawie o naruszenie przepisów dyrektywy z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. oraz Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. - naruszenie nr 2006/2281;



PRACE NAD PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

- **zapewnienie pełnej transpozycji prawa wspólnotowego, nawet jeżeli nie zostały one podniesione przez Komisję Europejską**, ale istnieje ryzyko, że mogą one w przyszłości być przedmiotem kolejnych zarzutów;
- **modyfikacja dotychczasowej transpozycji przepisów Aneksu I i II Dyrektywy Rady 85/337/EWG** z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. oraz Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r.;
- **umożliwienie i usprawnienie absorpcji środków unijnych** przez beneficjentów zamierzających realizować projekty, w skład których wchodzi przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w załączniku I, a przede wszystkim w załączniku II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r.;



PRACE NAD PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

- **doprecyzowanie definicji przedsięwzięć** zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z 2005 r. Nr 92, poz. 769 oraz z 2007 r. Nr 158, poz. 1105);
- **zorientowanie narzędzi służących ochronie różnorodności biologicznej na zamierzenia inwestycyjne mogące negatywnie oddziaływać na dziko występujące gatunki i siedliska podlegające ochronie**, w tym te dla których wyznaczono lub proponuje się wyznaczenie obszarów Natura 2000;
- **usprawnienie systemu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych** - w granicach obszarów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) – w tym na terenie obszarów Natura 2000 – jak i poza nimi.



Historia wyznaczania obszarów ptasich

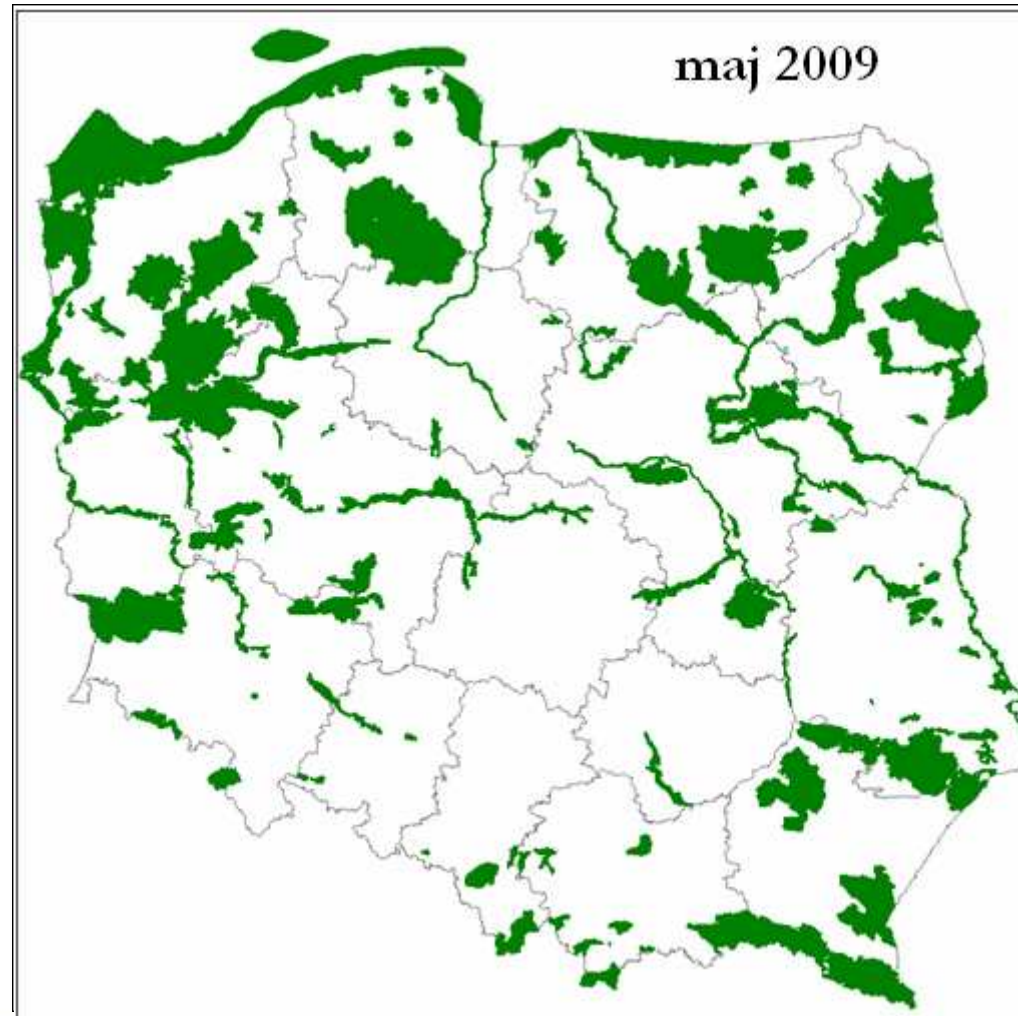


W Polsce:

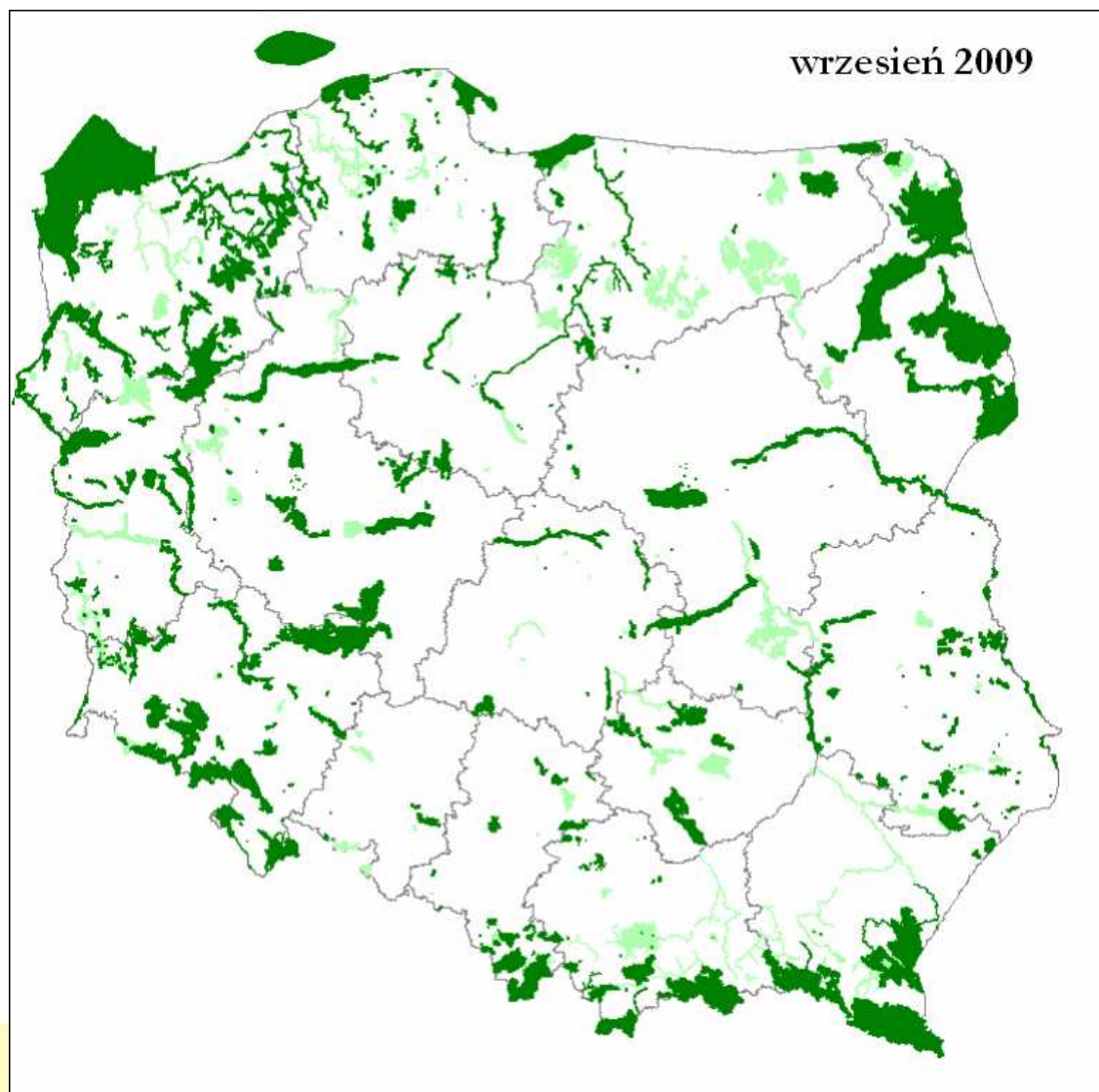
do 1.11.2008 wyznaczono 141 obszarów specjalnej ochrony ptaków, zajmujących łącznie 15,65% terytorium.

Sieć obszarów specjalnej ochrony jest obecnie tożsama z „katalogiem IBA 2004”.

Rozważane jest jeszcze wyznaczenie dodatkowych obszarów, które planowane są na podstawie wyników najnowszych badań



Historia wyznaczania obszarów siedliskowych



Polska:

do 15.12.2008 r. Polska zgłosiła do Komisji Europejskiej, a Komisja zatwierdziła 364 (18 - r. alpejski, 214 - r. kontynent., 2 - M. Bałtyckie) Obszary Mające Znaczenie dla Wspólnoty, zajmujące łącznie 8,1% terytorium.

Podobnie jak w innych państwach sieć nie jest ukończona - dalsze obszary są jeszcze potrzebne, by zapewnić reprezentatywne ujęcie gatunków i siedlisk

Zorganizowana przez MŚ dyskusja wykazała, że tylko dla 31% gatunków i siedlisk sieć nie wymaga uzupełnienia



„Uzupełnienie 2009” dla obszarów siedliskowych

Końcowy etap budowania sieci SOO



Krajowe seminarium „w stylu Seminarium Biogeograficznego” (kwiecień 2008)

- „współczynnik jakości sieci” = 31%
- zidentyfikowano, dla jakich gatunków / siedlisk i w jakich województwach sieć wymaga uzupełnienia
- zgodne konkluzje ekspertów NGO i ekspertów rządowych

Wstępna lista potencjalnych obszarów uzupełniających braki
zbliżona do [Shadow List' 2008](#)



Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne
Zadanie: ostateczne opracowanie takich propozycji nowych obszarów, które uzupełnią zidentyfikowane braki

Ostateczna lista obszarów uzupełniających braki

- planowane zgłoszenie do KE: do września 2009
- planowane zatwierdzenie przez KE: przełom 2010/2011
- aktualny stan prac: www.mos.gov.pl/natura2000



Stan na grudzień 2008 r.

- 480 obszarów N2000:
141 OSO
364 OZW
- 58 868 km²
- 18,8 % powierzchni lądowej kraju

Stan na wrzesień 2009 r.

- 958 obszarów N2000:
141 OSO
842 OZW
- 62 312 km²
- 19,9 % powierzchni lądowej kraju



Reforma systemu organizacyjnego



- **GDOŚ** – nadzoruje funkcjonowanie obszarów: prowadzi ewidencję, zarządza informacją, wydaje zalecenia i wytyczne, kontroluje
- **RDOŚ** – koordynuje, sprawuje nadzór na obszarach zatwierdzonych i proponowanych na oficjalnej liście
- **Urzędu Morskiego** – sprawuje nadzór na obszarach morskich
- **Park Narodowy** – sprawuje nadzór na obszarach objętych w całości lub części przez park narodowy

Wymienione organy są obowiązane do nadzoru realizacji celu to jest zachowania lub odtworzenia we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków ważnych dla Wspólnoty





Planowanie ochrony

- Każdy obszar Natura 2000 ma mieć dokument planistyczny w postaci:
 - Planu zadań ochronnych (art. 28)
 - Planu ochrony (art. 29)
- RDOŚ, PN i UM – sporządza projekt planu zadań ochronnych lub plan ochrony
- PZO ustanawiany jest w formie zarządzenia przez RDOŚ
- PO ustanawia MŚ w drodze rozporządzenia



Planowanie ochrony obszaru Natura 2000

Uspołecznienie planowania:

Postępowanie z udziałem społeczeństwa

Wymagane przed ustanowieniem planu zadań ochronnych i planu ochrony

Publiczne ogłoszenie projektu planu

Każdy ma prawo wnieść uwagi i wnioski, które muszą być rozważone

Zapewnienie udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków

Obowiązkowe w procesie sporządzania planu zadań ochronnych i planu ochrony

Np. metoda warsztatowa, dyskusja publiczna albo dyskusja elektroniczna



UTWORZENIE GDOŚ i RDOŚ znaczące zmiany wpływające na zwiększenie absorpcji środków UE

PODSUMOWANIE

Po zakończeniu procesu kształtowania nowej struktury organizacyjnej możliwe będzie dokonanie wstępnej oceny jej funkcjonowania.

Na obecnym etapie można stwierdzić, iż reorganizacja i przejęcie kompetencji nastąpiło płynnie i wywarło dobry wpływ na prowadzone sprawy.

Według opinii regionalnych dyrektorów ochrony środowiska klienci zewnętrzeni w pełni zaakceptowali nową instytucję postrzegając ją również jako źródło fachowej porady i pomocy.

Podobną akceptację można również zaobserwować monitorując media, które równie przychylnie wyrażają się o samej instytucji, jej kierownictwie, a przede wszystkim o zadaniach i sposobie ich realizacji przez GDOŚ i rdoś.

